

SISTEMA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA CALIDAD DE CURSOS EN LÍNEA. EXPERIENCIA EN DESARROLLO

Autoras: Francisco, Judith; Jerez, Erika; Querales, Dasha
Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela
jfrancisco@ucla.edu.ve erikajere@yahoo.com dashaq@ucla.edu.ve

RESUMEN

La Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado en Venezuela, incorporó desde el año 2007 en sus políticas académicas, la modalidad de Educación a Distancia como una vía democratizadora para promover una educación de calidad al alcance de todos. En ese sentido, a través de la creación del Sistema de Educación a Distancia (SEDUCLA) se estableció como objetivo general asesorar a los profesores de la institución, en el desarrollo, entrega y promoción de cursos o programas bajo el enfoque bimodal o completamente a distancia. A partir de enero del 2011, el equipo que integra la Coordinación de Apoyo al Diseño Instruccional y Producción de Materiales Didácticos de SEDUCLA, inició la elaboración de un instrumento que orienta la revisión y acompañamiento de los cursos en línea en el área de diseño instruccional, sustentado en los criterios y estándares de calidad propuestos por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED) expuestos en la Guía de Evaluación para Cursos Virtuales de Formación Continua. Actualmente, se desarrolla la fase inicial de lo que se ha denominado: un Sistema para el Acompañamiento al Diseño Instruccional de los cursos en línea de la UCLA, propuesta institucional sin precedente, de cuya experiencia se pretende promover procesos de enseñanza-aprendizaje que desde el punto de vista instruccional, tecnológico y estético, garanticen la calidad académica.

Palabras claves:

Diseño instruccional, cursos en línea, calidad académica, Acompañamiento docente, educación bimodal, educación a distancia

**SISTEMA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA CALIDAD DE CURSOS EN LÍNEA. EXPERIENCIA
EN DESARROLLO**

Francisco, Judith; Jerez, Erika; Querales, Dasha

Mayo, 2012

INTRODUCCIÓN

La Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado en Venezuela, incorporó desde el año 2007 en sus políticas académicas, la modalidad de Educación a Distancia como una vía democratizadora para promover una educación de calidad al alcance de todos. En ese sentido, a través de la creación del Sistema de Educación a Distancia (SEDUCLA) se estableció como objetivo general asesorar a los profesores, unidades académicas, coordinaciones de postgrado, fomento y extensión de la institución, en el desarrollo, entrega y promoción de cursos o programas bajo el enfoque bimodal o completamente a distancia, utilizando distintos materiales didácticos y tecnologías educativas que desde el punto de vista instruccional, tecnológico y estético, promuevan procesos de enseñanza-aprendizaje con elevada calidad académica. Si bien es cierto que los responsables del diseño y elaboración del curso son los facilitadores, titulares de cada asignatura o de otra unidad curricular ⁽¹⁾ ofrecida a distancia, también es ineludible la responsabilidad de SEDUCLA de velar porque el uso de las actividades y medios de los cursos en línea cumplan con los siguientes parámetros ⁽²⁾

: a) Facilitar la comunicación bidireccional entre los participantes; b) Publicar recursos, contenidos o materiales didácticos de una Asignatura u otra Unidad Curricular, sobre lo que el estudiante necesita aprender; y, c) Facilitar las actividades de aprendizaje que promuevan el logro de los objetivos específicos de aprendizaje y el alcance de las competencias o metas propuestas.

Por esta razón, desde el momento de su conformación, SEDUCLA inició esfuerzos para acompañar a los docentes en el diseño de sus cursos en línea. Así, desde el 2007, hasta la actualidad, se ofrece el diplomado “Docente Interactivo en Entornos Virtuales de Aprendizaje” en el cual, los participantes desarrollan competencias para el ejercicio de su rol como facilitadores en entornos virtuales y reciben tutoría hasta preparar la planificación y edición en línea de un tema o una unidad de su asignatura. Para la evaluación de este curso, se

diseñaron y utilizaron instrumentos diseñados por Dávila y Ruiz (s.a) que permiten determinar si el uso de los recursos tecnológicos está sustentado en un modelo pedagógico que oriente y direcciona el proceso de formación que se desea implantar.

De acuerdo con lo antes expuesto, al culminar el diplomado, el docente se compromete a implementar el curso editado, corrigiendo aquellos aspectos en los cuales se le ha indicado debe mejorar. Posteriormente, se espera que cada uno complete la planificación y edición del resto de los temas de su asignatura que pudiesen ofrecerse en modalidad virtual. Este proceso se apoya en lo estipulado en el artículo 82 del Reglamento de EaD de la UCLA, donde se establece que todo curso en línea, antes de su oferta formal, deberá crearse para revisión y aprobación en el entorno experimental del SEDUCLA, bajo la asesoría y supervisión de la Coordinación EaD del Decanato respectivo. Se espera que el docente notifique ante la Jefatura de su Departamento y la Dirección de Programa acerca del desarrollo de su experiencia, para poder tramitar posteriormente su incorporación al entorno formal. Durante todo este proceso, los docentes como especialistas en contenido, deben recibir acompañamiento de SEDUCLA para mejorar la calidad de los materiales didácticos elaborados. No obstante, la experiencia ha mostrado que muchos docentes al culminar el diplomado, no implementan el curso; mientras que otros lo hacen sin recibir el acompañamiento formal para evaluar y mejorar los aspectos débiles del diseño instruccional, antes de su ubicación en el entorno virtual formal de SEDUCLA. En otros casos, quienes implementan sus cursos en línea, limitan la planificación de sus estrategias didácticas a la propuesta de foros, elaboración de tareas y cuestionarios en línea. En pocas oportunidades diseñan actividades interactivas como lecciones y talleres que promuevan el trabajo colaborativo. Este hecho representa una problemática que requiere ser atendida por la institución, por cuanto obstaculiza el aseguramiento de la calidad de la EaD ofrecida, más aún si se toma en consideración que la mayoría de los profesores ingresa a la universidad con experticia en su área de conocimiento sin tener formación pedagógica, lo cual dificulta el trabajo de planificar y diseñar la totalidad del curso, así como, mejorar los materiales presentados.

En atención a lo antes expuesto, desde enero de 2011, el equipo que integra la Coordinación de Apoyo al Diseño Instruccional y Producción de Materiales Didácticos de SEDUCLA, inició la elaboración de instrumentos para apoyar a los docentes en el proceso de diseño de sus cursos en línea. Para ello, se tomó como base lo estipulado en el Reglamento de Educación a Distancia de la UCLA (2009)⁽⁴⁾, la Rúbrica elaborada por la Comisión de Evaluación de SEDUCLA⁽⁵⁾ y los criterios y estándares de calidad propuestos por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED) en la

Guía de Evaluación para Cursos

Virtuales de Formación Continua

concretamente en el área de diseño instruccional.

(1) Art. 71 Reglamento de la Educación a Distancia – UCLA (2009) (2) Art. 77. Reglamento de la Educación a Distancia – UCLA (2009) (3) Art. 78. Reglamento de la Educación a Distancia – UCLA (2009) (4) Art. 81. Reglamento de la Educación a Distancia – UCLA (2009) (5) Alvarez, Z.; Casadei, L.; Cuicas, M. Comisión de Evaluación de SEDUCLA. (6) Dávila, A; Ruiz, C (s.a.) Instrumento para Evaluar un Curso en Línea. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto.

Las áreas consideradas en el diseño del instrumento fueron: orientaciones generales del curso, objetivos del curso, contenidos, seguimiento, tutoría y evaluación; aspectos vinculados al área de diseño instruccional que buscan mejorar la estructura, diseño y la metodología utilizada.

El proceso de aplicación de los referidos instrumentos, se encuentra actualmente en la fase inicial de lo que se ha denominado: un **Sistema para el Acompañamiento al Diseño Instruccional de los cursos en línea de la UCLA**. Éste se sustenta en los principios orientadores publicados por el CALED y en la definición de calidad como ausencia de deficiencias; es decir, de fallas que requieran hacer de nuevo el trabajo o que resulten de problemas en los procesos de construcción (Jurán, 2001 citado por Rubio y Colaboradores, 2010).

Se espera que esta propuesta, constituya una vía institucional para avanzar con paso firme hacia la adecuación de todos los cursos virtuales de la UCLA a los estándares mínimos de calidad establecidos. Todo esto, teniendo en cuenta que la educación es un proceso sistémico y multidimensional y que la instrucción resulta de la confluencia de muchos elementos, que requieren ser identificados, expuestos, tratados y atendidos permanentemente, mediante una intervención sistematizada (Cread, 2005).

A continuación se describe la experiencia aplicada.

EXPERIENCIA

En el Decanato de Ciencias de la Salud, se ha venido desarrollando un proceso de revisión y acompañamiento al Diseño instruccional de los cursos editados en ambientes virtuales de aprendizaje soportados por la plataforma libre Moodle, alojados en el sitio oficial <http://sed.ucla.edu.ve>. El propósito de la revisión es conocer la situación actual de los cursos, así como, constatar el cumplimiento de lo establecido en el programa de la asignatura, en función de la coherencia del diseño instruccional, en cuanto a los objetivos, contenidos y

estrategias didácticas, con la visión de guiar el mejoramiento continuo como elemento clave para el rediseño de los cursos.

El proceso se realizó de la siguiente manera:

1. Entrevista con la coordinación del Decanato con el propósito de elaborar el cronograma para la revisión de los cursos en línea.
2. Solicitud de autorización de los docentes de la asignatura para realizar el proceso de revisión.
3. Revisión del bloque introductorio del curso en los siguientes aspectos:
 1. Título con imagen alusiva al curso
 2. Breve presentación de la asignatura
 3. Objetivo general de la asignatura de acuerdo con lo establecido en el programa oficial.
 4. Diseño de un foro de bienvenida.
 5. Diseño de un foro de novedades para notificar cualquier cambio en la programación de la asignatura.
 6. Diseño de un foro para aclarar dudas sobre los aspectos generales del curso.
 7. Diseño de cuestionario para diagnosticar conocimientos previos a la asignatura.
 8. Diseño de prueba de análisis de la audiencia para determinar experiencia en el manejo de las tecnologías y estilos de aprendizaje.
9. Revisión de la Guía Didáctica en los siguientes elementos:
 1. a) Presentación de la asignatura
 2. b) Presentación del tutor
 3. c) Orientaciones generales para el desarrollo del curso
 4. d) Normas a seguir para el desarrollo del curso e) Programa oficial de la asignatura

5. f) Contenidos por unidades, capítulos, temas o semanas
6. g) Estrategias instruccionales (ajustadas a los objetivos y contenidos propuestos)
7. h) Cronograma de actividades
8. i) Cronograma de evaluaciones
9. j) Criterios e instrumentos de evaluación
10. k) Bibliografía obligatoria y complementaria

11. 5. Revisión de los bloques de contenido del curso en los siguientes aspectos:

1. a) Introducción
2. b) Imagen
3. c) Objetivo(s) generales y específicos (según programa oficial de la asignatura)
4. d) Recursos
5. e) Foros de comunicación para aclarar dudas y dar orientaciones a los estudiantes
6. f) Actividades de aprendizaje que fomenten el trabajo colaborativo y la creatividad
7. g) Evaluaciones formativas del trabajo individual y colaborativo.
8. h) Cronograma de actividades

9. 6. Revisión de los bloques de utilidades en cuando al uso de las secciones correspondientes a mensajería interna, calendario del curso, entre otros.

10. 7. Emisión de informe preliminar.

11. 8. Aplicación del instrumento de acompañamiento.

12. 9. Sistematización de la información producto de la emisión de informe

13. 10. Reunión con los docentes para dar a conocer el resultado de la revisión y proporcionar las recomendaciones de mejora del curso

14. 11. Ejecución del proceso de seguimiento con el propósito que se cumpla con las mejoras propuestas a fin de garantizar la calidad.

RESULTADOS

Aplicando la técnica de la observación, se revisaron los ambientes virtuales del Decanato de Ciencias de la Salud, utilizando el instrumento Acompañamiento al Diseño Instruccional del

Curso en Línea aprobado en Consejo de Educación a Distancia en noviembre de 2011. Dicha revisión se efectuó en las siguientes áreas: 1. Tres cursos ubicados en la categoría Medicina, disponibles en el portal

<http://sed.ucla.edu.ve/ead>

Asignatura Observaciones

Preuniversitario de Medicina En proceso de rediseño Química General Adecuado al programa oficial, mejorado de acuerdo a las

especificaciones. Taller de Servicio Comunitario Mejorado de acuerdo a las instrucciones suministradas

2. Tres cursos ubicados en la categoría Enfermería disponibles en el portal

<http://sed.ucla.edu.ve/ead>

Asignatura Observaciones Enfermería Materno Infantil Adecuado al programa oficial, con algunas sugerencias

para el área de diseño instruccional. Orientación Laboral Adecuado al programa oficial, en proceso de mejora. Producción de medios para la Educación en Salud

Por mejorar

Taller de Servicio Comunitario Adecuado al programa presentado y mejorado según

sugerencias para el área de diseño instruccional.

3. Diplomado de Docencia en Entornos virtuales de Aprendizaje, disponible el

portal <http://sed.ucla.edu.ve/ead> Aborda los contenidos establecidos en el programa presentado, sin embargo, se detectaron los siguientes aspectos a mejorar:

a) Las técnicas y situaciones de aprendizaje requieren ser ajustadas de modo tal que permitan al docente generar productos tangibles que agreguen valor a SEDUCLA, es decir, orientados a la gestión del curso en línea como una actividad que les permita contribuir con las políticas institucionales de democratización e inclusión en la educación superior.

b) La exigencia se limita a reestructurar la planificación de un tema o unidad, seleccionando las estrategias didácticas propias de la bimodalidad. Se recomienda elevar esta exigencia a la presentación de toda la asignatura, aún cuando la edición total del curso pueda realizarse posteriormente.

Desde el punto de vista administrativo, un aspecto a mejorar para el seguimiento de los cursos en línea propuestos por los participantes del diplomado, es presentar a la Coordinación de Diseño Instruccional de SEDUCLA, los resultados obtenidos, de tal manera que este equipo pueda continuar el acompañamiento para la edición completa del curso. Asimismo, se recomienda establecer vías de comunicación entre la coordinación del diplomado y la coordinación de SEDUCLA del Decanato, de tal manera que se pueda hacer seguimiento al proceso requerido para la aprobación del curso diseñado ante las instancias que le competen oficialmente.

CONCLUSIONES

- La revisión de los cursos en línea permitió indagar cómo se desarrolla la práctica del docente universitario en entornos virtuales, en lo relacionado con la planificación, desarrollo y evaluación de su práctica: conocimiento de la audiencia, objetivos formativos, naturaleza de los contenidos, incentivos motivacionales, método didáctico, tipos y función de las actividades, rol del docente y del estudiante, herramientas y servicios tecnológicos, tipos de interacción y características de la evaluación.
- Los procedimientos administrativos vigentes en la institución no permiten identificar las características y necesidades de la audiencia, así como los estilos de aprendizaje, para incorporar esta información en el proceso de planificación didáctica de los cursos en línea. De esta manera, la fuente de decisión para establecer la forma de enseñar y aprender recae exclusivamente en el docente, quien no diseña y controla el ambiente instruccional, sino que predice las necesidades formativas y expectativas de sus estudiantes, basadas en supuestos no necesariamente reales.
- Los cursos en línea carecen de incentivos motivacionales o actividades de refuerzo necesarios a considerar en las fases de planificación, desarrollo y culminación del acto didáctico. Tales incentivos constituyen elementos autorreguladores y retroalimentadores esenciales, que no sólo permiten confirmar los aciertos o corregir los errores, sino que además incrementa la participación sistemática del estudiante en la ejecución de las tareas asignadas en cada curso.
- Entre los recursos tecnológicos preponderantes en los cursos en línea se destacan el procesador de texto, las presentaciones PowerPoint, videos y las páginas web o hipervínculos que remiten a direcciones electrónicas con materiales o información de interés para la asignatura.
- La evaluación preponderante en los cursos en línea denota cierto predominio en utilizar formas tradicionales para evaluar los aprendizajes, que responden a un criterio de rendimiento vinculado a una escala de calificación predeterminada.

- El acompañamiento desarrollado le permite al docente diversificar las estrategias más idóneas en función del análisis e identificar el modelo pedagógico que mejor se adapta al diseño de sus cursos.
- Es necesario establecer vías fluidas de comunicación entre las coordinaciones de sedes de los decanatos, comisiones curriculares, jefes de departamento, direcciones de programa y la coordinación de diseño instruccional, que permitan establecer procesos dinámicos de revisión permanente.
- Resulta necesario involucrar a los jefes de departamento y directores de programa en la supervisión de los cursos en línea, a fin de liderar procesos de gestión de calidad institucional.
- La evaluación representa un evento indispensable en la búsqueda de calidad de cualquier institución educativa. El proceso de acompañamiento al diseño instruccional constituye una vía inicial para el establecimiento de una cultura de la calidad en la EaD en la institución, por cuanto ayuda a los docentes, expertos en contenido, en su formación pedagógica de manera continua.
- Se plantea como reto fomentar en la institución la cultura de la planificación didáctica y de la evaluación en función del análisis y las necesidades de la audiencia.

Referencias

Avila, M (2005) Calidad en Educación Superior a Distancia: Algunas Reflexiones. Publicado en: Calidad y Acreditación Internacional en Educación Superior a Distancia. Loja. Ecuador.

Dávila, A; Ruiz, C (s.a.) Instrumento para Evaluar un Curso en Línea. Mimeografiado. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto.

Reglamento de la Educación a Distancia (2009) Universidad Centroccidental

Lisandro Alvarado, Barquisimeto.

Rubio, M., Quezada, M., Maldonado, J., Maza, J., Ramírez, I. (2010). Guía de Autoevaluación para Programas de Pregrado a Distancia. CALED. Ecuador.

Resumen Curricular

Judith Francisco Pérez jfrancisco@ucla.edu.ve

Venezolana, docente Asociada a Dedicación Exclusiva de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA). Licenciada en Enfermería egresada de la Universidad de Carabobo (1994), Magíster en Planificación Curricular UC (2001), Doctora en Tecnología Instrucciona y Educación a Distancia NOVA Southeastern University (2005). Es miembro del Sistema de Educación a Distancia de la UCLA (SEDUCLA) y ha sido Directora del Programa de Enfermería, Coordinadora de la Comisión Central de Currículo de la UCLA, Coordinadora de la Comisión Regional de Currículo Lara-Yaracuy y Asesora del Sistema de Nuevas Carreras de la UCLA. Publicaciones realizadas: a) Efectos de una estrategia Instrucciona mediada por tecnologías para favorecer el desempeño estudiantil. Revista COMPENDIUM 2006; b) Aplicación del Modelo ASSURE en la planificación Instrucciona de la formación en línea. Francisco Judith y Dávila Alirio Revista EDUCARE UPEL Barquisimeto 2007; c) Rediseño curricular por competencias de la Especialización en Urología de la UCLA. Boletín de Postgrado del Decanato de Ciencias de la Salud, Francisco, Judith y Galarreta, Victor. Barquisimeto 2011.

Erika Jerez Balza Erikajere@yahoo.com

Venezolana, Diseñadora Instrucciona del Sistema de Educación a Distancia de la UCLA, Licenciada en Educación egresada de la Universidad Central de Venezuela UCV (2008);

Magíster en Gerencia Educacional (2011), Coordinadora Académica de Colegios Privados Barquisimeto Lara. Publicaciones realizadas: a) Evaluación del Diseño Instruccional de Cursos Virtuales Aplicando Estándares de Calidad Jornadas.LUZ, Universidad del Zulia, b) Evaluación del diseño Instruccional de los Ambientes Virtuales del Programa de Ingeniería Civil de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Revista Eduweb.

Dasha Elba Querales Wolkow dashaq@ucla.edu.ve

Venezolana, Diseñadora Instruccional integrante de la Coordinación de Apoyo al Diseño Instruccional y Elaboración de Materiales Didácticos del Sistema de Educación a Distancia de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Docente de la Escuela de Educación en los Estudios Universitarios Supervisados de la Universidad Central de Venezuela. Técnico Superior en Bibliología y Técnicas Documentarias (Cuba, 1993), Licenciada en Educación de la Universidad Central de Venezuela (2001), Magister en Ciencias de la Educación, Mención Investigación-Docencia de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (2009). Realizó el Diplomado en Docencia en Entornos Virtuales en la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” (2009) el curso de Formación en Tutoría Virtual de la Organización de Estados Americanos (2010).